

## СОЦИЈАЛЕН И ДЕМОГРАФСКИ БАЛАНС

## МАТРИЦА - СОЦИЈАЛЕН И ДЕМОГРАФСКИ БАЛАНС

### Мисија:

Изградба на инклузивно и одржливо општество, со фокус на трансформација на вредносниот систем и преземање на активни мерки за развој на човечкиот капитал, преку ефикасен и ефективен образован, здравствен и социјален систем, пронатални политики, активирање на потенцијалите и капацитетите на професионалната дијаспора, како и развој на туризмот преку интегрирање со културата и со другите сектори.

Предизвици	Причини	Ефекти	Промени во општеството – системски пристап
<b>Ниска продуктивност на трудот</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ниско ниво на вештини и компетенции</li> <li>- Ниско ниво на технолошки развој</li> <li>- Доцнење со зелена и дигитална трансформација</li> <li>- Ниски плати (со зголемување на платата се намалува продуктивноста)</li> <li>- Недоволна инфраструктурна поддршка (градинки)</li> <li>- Деформиран вредносен систем (работна етика/навики)</li> <li>- застарената технологија</li> <li>- Неспремност на работодавците да инвестираат во нови вештини на работниците</li> <li>- Несоодветен поврат на вложените с-ва за активни мерки на пазарот на труд</li> <li>- Не постои волја за инвестирање во нови технологии.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Намален БДП и пониска стапка на економски раст</li> <li>- Слаба конкурентност на компаниите на глобалните пазари</li> <li>- Ограничени можности за вклучување во глобалните снабдувачки синџири</li> <li>- висок процент невработени жени</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Стимулирање на компаниите да вложуваат во развој на човечките ресурси</li> <li>- Институционална поддршка и инфраструктура за трансфер на технологии и знаење</li> <li>- Промоција на доживотно учење</li> <li>- „зазеленување“ на постојните и креирање нови зелени занимања во редовното образование</li> <li>- Потребно е да се влијае врз мотивираноста на работниците. Истите работници во странство се попродуктивни.</li> <li>- Програми за активација на неактивно женско население со поддршка на реалниот сектор посебно во економија на грижа</li> <li>- Погolem фокус и инвестиции во економија на грижа од страна на државата и реалниот сектор</li> </ul>

	- висок процент неактивни жени на пазарот на труд		
<b>Неусогласеност на понудата со побарувачката на вештини</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Низок степен на образование</li> <li>- Професионална и географска неусогласеност</li> <li>- Ограничени можности за обука на работните места</li> <li>- Недоволни вложувања во активни програми и мерки</li> <li>- Мал број жени вклучени во СТЕМ</li> <li>- Мала мобилност на работната сила</li> <li>- Неатрактивност на одредени занимања</li> <li>- Недостаток на статистика за квалификациите (нефункционална интероперабилност меѓу институции)</li> <li>- Не постои систем за следење на дипломирани студенти (трејсер студии), колкава е искористеноста на стекнатите знаења и вештини</li> <li>- Недостасува соработка на средните стручни училишта со бизнисот</li> <li>- Перцепцијата на неформалното образование е на ниско ниво.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Индивидуални ефекти (ниско задоволство од работата, ерозија на човеков капитал, ниски плати</li> <li>- Ефекти за компаниите (ниска продуктивност, тешкотии за наоѓање соодветни работници, дополнителни трошоци за обука и сл.)</li> <li>- Ефекти за општеството (намален аутпут, намалени јавни приходи, социјална исклученост и криминал)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Елиминирање на јазовите во вештини преку примена на моделски пристап</li> <li>- Систем за континуирано следење на диспаратите меѓу побарувачката и понудата на вештини</li> <li>- Образовни реформи од аспект на проектираната стопанска конјунктура</li> <li>- Промоција на предностите на средното стручно образование</li> <li>- Функционален систем на поголема селективност и професионално ориентација за упис во високо образование</li> <li>- Систем на континуирана едукација на работната сила и вложување во меки вештини</li> <li>- Зголемени издвојувања на буџетски с-ва за активни програми и мерки</li> <li>- Програми за стипендирање жени во СТЕМ</li> </ul>
<b>Справување со вработување во неформална економија и политички</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Недоволна побарувачка во формалниот сектор</li> <li>- Ниски плати</li> <li>- Интензитет и сложеност на регулатива</li> <li>- Прекумерно даночно оптоварување</li> <li>- Висок степен на корупција</li> <li>- Низок даночен морал</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Намалени јавни приходи</li> <li>- Зголемено даночно оптоварување на формалниот сектор</li> <li>- Намален капацитет за обезбедување јавни добра и услуги</li> <li>- Ограничени можности за развој</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ограничување на готовински плаќања – општество со минимум “кеш”</li> <li>- Универзална достапност за електронско плаќање</li> <li>- Намалување и искоренување на даночната евазија</li> <li>- Оптимизирање на сооднос поттикнување vs. казни (предимство на формализирање)</li> <li>- Флексибилни форми на вработување за специфични</li> </ul>

<b>влијанија</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Негативна селекција при вработување (влијание на политички, роднински врски)</li> <li>- Деформиран вредносен систем</li> <li>- Неплатен женски труд</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>на човечки капитал</li> <li>- Намалена ефикасност на владините политики</li> <li>- голем број жени активни во неформалната економија</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>сегменти (пр. онлајн работа)</li> <li>- Независност на јавната администрација од политиката и примена на мерит-систем на наградување</li> <li>- Политика на „нулта корупција“ при вработување во јавен сектор</li> <li>- Таргетирани или целни програми за намалување на неформалната активност кај жените (ревизија на системот за социјално осигурување и на неговата флексибилност)</li> </ul>
<b>Долгорочна невработеност и ерозија на човечки капитал</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Низок степен на образование</li> <li>- Мали можности за доживотно учење</li> <li>- Ограничени можности за учество во активни програми и мерки</li> <li>- Перцепцијата на неформалното образование е на ниско ниво</li> <li>- непостоење систем за валидација на знаењата и вештините стекнати низ информално и неформално образование</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ерозија на човечкиот капитал и намалување на атрактивноста на понудата на пазарот на труд</li> <li>- Намален БДП заради неискористени трудови ресурси</li> <li>- Опасност од 'lock-in' ефект при излез од невработеност</li> <li>- Ризик од вклучување во неформална вработеност</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развој на кратки програми за преквалификација во рамки на стручното образование</li> <li>- Зголемено таргетирање на долгорочно невработените во активни програми и мерки</li> <li>- Промоција на доживотно учење</li> <li>- Промоција на социјалното претприемништво</li> <li>- Закон за образование што воведува валидација на знаења и вештини</li> </ul>
<b>Емиграција, „одлив на мозоци“ и привлекување стручен кадар од странство</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Push/pull фактори</li> <li>- Низок животен стандард на населението</li> <li>- Мали можности за кариерен развој</li> <li>- Нефункционална правна држава</li> <li>- Непостоење на стратегија за меѓународна конкурентност на македонскиот пазар на труд</li> <li>- Нефлексибилен банкарски систем за прием на плати од странство</li> <li>- Не се следат миграциските политики на другите држави</li> <li>- Освен надворешната миграција, проблем претставува и внатрешната миграција и</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Намалени развојни потенцијали</li> <li>- Недостаток на работна сила со соодветни вештини</li> <li>- Пораст на цените кај некои производи и услуги</li> <li>- Зголемени финансиски дознаки од странство</li> <li>- Тешкотии да се планираат идните потреби во општеството (особено кај циркуларна миграција)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Поволности за инвестирање од страна на повратници од странство</li> <li>- Промовирање можности за кариерен развој на младите</li> <li>- Конвергенција на животниот стандард кон просекот на ЕУ</li> <li>- Создавање предуслови за владеење на правото</li> <li>- Справување со корупцијата (политика на „нулта корупција“)</li> <li>- Поттикнување на повратните миграции преку подобрување на атрактивноста на државата</li> <li>- Точни и детални статистики за надворешните миграции</li> <li>- Систем за привлекување на стручен кадар од странство</li> </ul>

	<p>концентрација на населението во големите градови.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Низок квалитет на живот (здравство, животна средина и сл.)</li> <li>- Високо ниво на корупција</li> <li>- Тренд помеѓу населението</li> <li>- Големо ниво на загадување</li> <li>- Иселувањето како мода.</li> <li>- Деформиран вредносен систем</li> <li>- Отсуство на податоци за нашите студенти кои студираат во странство.</li> </ul> <p>-Отсуство на стратегија за интеграција на странци</p>		<p>за потребите на пазарот на труд и нивна интеграција во општеството</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Систем за следење на кариерниот напредок на младите момчиња и девојки што се иселиле од државата</li> <li>- Мерки како да се вратат иселените лица, пред сè продуктивните.</li> <li>- Промена на начинот на размислување и перципирање на емиграцијата како мода.</li> </ul>
<b>Ранливи категории на пазарот на труд</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Низок степен на образование</li> <li>- Мали можности за стекнување со вештини и компетенции</li> <li>- Слаб капацитет на системот за социјална заштита и Центрите за вработување за активација на корисниците на ГМП на пазарот на труд</li> <li>- Неимплементација на моделот „управување со случај“ предвиден во Законот за социјална заштита</li> <li>-</li> <li>-Неразвиено социјално претприемништво и нерегулирани форми на социјални претпријатија</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Пораст на буџетски издвојувања за социјални трансфери</li> <li>- Зголемен ризик од сиромаштија и социјална исклученост</li> <li>-Социо-патолошки појави (алкохолизам, злоупотреба на дроги, криминал и сл.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Индексирање на социјалните трансфери со порастот на инфлацијата</li> <li>- Условеност на социјалните трансфери со мерки за активирање на пазарот на труд</li> <li>- Промоција на социјалното претприемништво</li> <li>- Креирање активациска програма насочена на активација на корисници на ГМП со придружни елементи на поддршка на жените од домаќинствата</li> <li>- Воведување поголема флексибилност во Законот за социјална заштита преку овозможување на вработување на децата над 18 години од семејствата приматели на ГМП, а притоа домаќинството да остане во системот.</li> </ul>
<b>Ефикасност и одржливост на системот за</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Финансиски неодржливи социјални политики</li> <li>- Третирање на социјалната заштита како популистичка мерка и злоупотреба од</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Голем број домаќинства се погодени од сиромаштија и социјална исклученост</li> <li>- Појава на криминал,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Активација на населението во работна сила, со што би се намалиле трошоците за социјална заштита.</li> <li>- Политика на целосна инклузивност т.е. да не постојат</li> </ul>

<b>социјална заштита</b>	<p>страна на политиката</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Недоволна усогласеност меѓу различните видови социјална помош</li> <li>- Нецелосна имплементација на процесот на деинституционализација</li> <li>- Недоволен број на јавни институции за згрижување на старо население</li> </ul> <p>-Отсуство на закон за социјално претприемништво</p>	<p>малолетничка деликвенција, питачење и сл. со цел да се задоволат егзистенцијални потреби</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Лица вон евиденција на системот т.н. „фантоми“ и проблеми поврзани со документација</li> <li>- Зголемен ризик за неактивност и неискористеност на човековите ресурси</li> </ul> <p>Помали можности за вклучување во високо образование и кариерно напредување</p>	<p>лица надвор од системот</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Флексибилен, одржлив систем на социјална заштита да биде ставена во функција на економијата</li> <li>- Донесување закон за социјално претприемништво</li> <li>- Развој и инвестиции во економија на грижа</li> </ul>
<b>Одржливост на пензискиот систем</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Трендот на стареење на населението континуирано придонесува за зголемување на бројот на пензионери</li> <li>- Редуцирањето на работната сила ги намалува потенцијалните приходи во Фондот за ПИО</li> <li>- Дефицитот во Фондот за ПИО претставува оптоварување за централниот буџет</li> <li>- Неефикасност на вториот и третиот столб во пензискиот систем</li> <li>- Условите за пензионирање не се прилагодени на концептот за активно стареење</li> </ul> <p>-Висината на пензиите нецелосно ги покрива трошоците за живот</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ниски пензии кои не ги покриваат основните егзистенцијални потреби</li> <li>- Ризик од неодржливост на дефицитот во Фондот за ПИО</li> </ul> <p>-Ранливост на пензискиот систем во услови на кризи (пандемија, енергетска криза и сл.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Систем на одржливо планирање на финансиските текови во Фондот за ПИО</li> <li>- Креирање алтернативни сценарија за идните движења на бројот на пензионери и флексибилност на системот</li> <li>- Евалуација на вториот и третиот столб во пензискиот систем</li> <li>- Ефективна и флексибилна легислатива(лица кои оствариле право на пензија да можат истовремено да работат и да земаат пензија)</li> <li>- Донесување достоинствено ниво на најниска гарантирана пензија</li> </ul>

<p><b>Подобри здравствени индикатори за Македонија</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-нема системско следење на квалитетот на здравствените услуги</li> <li>-мал обем на потребни апарати за дијагностика и недоволно обучен кадар(надвор од главниот град)</li> <li>-нема системско планирање на продукција на потребен медицински кадар(голем број на високо образовни институции)</li> <li>-инфраструктура наследена од Југославија при различна демографија/приоритети</li> <li>-преголем фокус на терцијалната здравствена заштита (концентрирана на Универзитетскиот клинички центар, покажува знаци на нефункционалност и дезинтеграција што доведува и до зголемени административни трошоци)</li> <li>-нефлексибилност на системот наспроти листите на чекање</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-премногу болници и нивна географска дистрибуција,</li> <li>-неискористени болнички капацитети, лекари и помошен персонал во однос на вкупниот број на населението</li> <li>- долги листи на чекање за одредени здравствени услуги</li> <li>-миграција на здравствени работници</li> <li>- голем број на невработени стоматолози</li> <li>-недоволен број на медицински сестри</li> <li>- Високо незадоволство на пациентите од лошите услови во здравствените установи и несоодветните здравствени услуги</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обезбедување на достапна и квалитетна здравствена услуга за секој жител вклучувајќи ги жените, мажите, децата и ранливите групи граѓани</li> <li>-ефикасен и функционален национален Клинички центар (на една локација со ефикасен менаџмент) со целосна опременост и спроведување на најкомплексни дијагностики и третмани</li> <li>- зајакнување на сите регионални клинички болници и формирање нова за Скопје со опремата и кадарот потребен за целосно покривање на потребите на населението од целиот регион</li> <li>-трансформација на вишокот инфраструктурни капацитети на општите болници и здравствените домови</li> <li>-зајакнување на капацитетите (опремата и кадарот)на брзата помош и превентивните тимови за потребите на населението од сите возрасти</li> <li>-планирање на образовниот систем и продукција на потребен медицински и помошен кадар по региони и по профили</li> <li>-квалитет да е единствен услови за упис на медицинските факултети, за дипломирање, специјализирање и вработување</li> <li>- Дигитализација на целиот здравствен систем и обезбедување на регистри по дијагнози</li> <li>- Поголема контрола на МЗ за вршење на здравствени услуги по доктор/ка</li> <li>- Зајакнати политики за репродуктивното здравје</li> <li>- ревидирање на превентивните здравствени програми и воспоставување нов современ систем за превенција што ги согледува и ги превенира современите здравствени ризици</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Континуирано преминување на медицински кадар од јавното во приватното здравство</li> <li>- Недоволен број на високо стручен и образовен медицински кадар</li> <li>-нема координирана работа помеѓу системите</li> <li>-Недостаток на превентивен кадар</li> <li>-Нема координирана работа меѓу „мој термин“ со Институтот за јавно здравје</li> </ul>		

<p><b>Финансиски неодржлив јавен здравствен систем</b></p>	<p>-не постои соодветна национална стратегија за воспоставување на одржлив систем на финансирање на здравството</p> <p>-низок % од БДП, од Буџет кој се одвојува за јавно здравство</p> <p>-гломазна и неефикасна здравствена инфраструктура која троши повеќе</p> <p>-парцијални, а не системски одлуки за финансирање на здравствениот систем</p> <p>- Мал број на осигуреници за финансирање на здравствениот систем.</p>	<p>-високо задолжени јавни здравствени установи</p> <p>-недостаток на лекови</p> <p>-недостаток на медицински материјали</p> <p>-висок процент на плаќање од џеб (приватни плаќања)</p> <p>-недоволно платени и немотивирани здравствени работници</p> <p>- се поголем број на приватни здравствени услуги во јавните установи</p> <p>-долги листи на чекање за здравствени услуги</p> <p>- Високо незадоволство на пациентите од лошите услови во здравствените установи и несоодветните здравствени услуги</p> <p>-Континуирано преминување на медицински кадар од јавното во приватното здравство</p> <p>- Недоволен број на високо стручен и образовен медицински кадар</p>	<p>-да нема потреба осигурениците да купуваат приватно лекови и потрошни материјали и да се намалат приватните здравствени услуги во јавно здравство</p> <p>-да нема долги листи на чекање за преглед и лекување</p> <p>-да се обезбеди најсовремена апаратура и лекови</p> <p>- Имплементиран систем “задоволен пациент”</p> <p>-систем на обезбедување одржливо финансирање за јавно здравство од Буџетот на државата како % од Буџетот и % од БДП и намалување на приватните плаќања или воведување на основен здравствен пакет за оние што плаќаат здравствено осигурување и потесен здравствен пакет оние кои не плаќаат здравствено осигурување</p> <p>-задоволен и мотивирачки платен медицински кадар, но забрана да работат во приватни установи, како и зајакнати норми задавање приватни услуги во јавните установи</p> <p>- Обезбедување здравствено осигурување без разлика дали некој има платено здравствен придонес, дали е стечаец итн.</p> <p>-Функционален реципроцитет во однос на лекување на странци</p> <p>- Флексибилен јавен здравствен систем кој нуди услуги и за странски пациенти</p> <p>- воспоставување систем за здравствено осигурување и породилно отсуство кај жените земјоделки</p>
--	--	---	---



<p><b>Неефикасен јавен здравствен систем</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- нема континуирано обезбедена здравствена статистика за следење на ефикасност и квалитет на услуги</li> <li>- нема следење на здравствени индикатори на системот и на населението</li> <li>- незаинтересираност на надлежните институции за следење на ефикасноста на системот и за спроведување на промени</li> <li>- непостоење на критериуми за следење на успешност на менаџерите на јавните здравствени установи и врз основа на тоа нивно назначување и разрешување</li> <li>- финансирање на неодржливи јавни здравствени установи (загубари) без никакви планови за промени</li> <li>- непостоење на ефикасен систем за санкционирање на корупцијата во здравството</li> <li>- нема систем за следење на хигиената во здравствените установи <ul style="list-style-type: none"> <li>- недоволна палијативна нега</li> <li>- недоволен број на инспектори за контрола на квалитетот на услугата, за условите за работа, за почитување на протоколите</li> <li>- застарена инфраструктура во примарното здравство</li> <li>- Нерационално трошење на с-ва од буџет за Фонд за здравство, лошо менаџирање на јавното здравство.</li> <li>- Преоптовареност на здравството со непотребен кадар.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- потценето користење генерики на лекови</li> <li>- повисоки (отколку потребно) цени на лекови</li> <li>- неадекватно и неефикасно користење на лековите</li> <li>- прекумерно користење на здравствени услуги/продукти или понуда на опрема, испитувања и процедури</li> <li>- неадекватен или скап состав на вработени, не мотивирани работници</li> <li>- неадекватни болнички приеми и должина на престој</li> <li>- неадекватна големина на болниците (ниска искористеност на инфраструктурата)</li> <li>- нема следење и мерење на медицински грешки и субоптимален квалитет на нега</li> <li>- корупција</li> <li>- Високо незадоволство на пациентите од лошите услови во здравствените установи и несоодветните здравствени услуги</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- мапирање и прилагодување на здравствената мрежа според број на население и потреби.</li> <li>- реорганизирање на здравствените институции/инфраструктура по региони во функција на потребите на населението, но запазувајќи ја економичноста и квалитетот на услугите</li> <li>- ефикасност наспроти политичка мотивираност за стратешките одлуки во здравството</li> <li>- реформи во начините на плаќање/стимулирање на здравствените установи и медицинскиот кадар</li> <li>- Финансирањето во здравството да биде врз основа на резултати.</li> <li>- Мерливост на индикатори за учинокот во здравство преку дигитализација</li> <li>- Мобилност на здравствениот кадар по градови согласно потребите на населението</li> <li>- Зајакнување на улогата на матичните лекари да обезбедуваат повеќе здравствени услуги и полесно препишување на лекови</li> <li>- функционална Клиничка болница во Скопје</li> <li>- Преструктурирање на Фондот за здравство и надминување на проблемот на превработеност</li> <li>- надминување на проблемот со превработеност во јавно здравство со административен кадар</li> </ul>
--	--	---	---

<p><b>Здравствениот систем не е флексибилен за да ги задоволи потребите на сè побројното старо население</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-нефлексибилна здравствена инфраструктура</li> <li>- Миграција</li> <li>- Подолг живот век на популацијата</li> <li>-Намален наталитет</li> <li>-нема стратегија</li> <li>- слаб одговор на здравствениот систем во случаи на родово базирано насилство</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ограничен здравствен капацитет за нега за стари лица</li> <li>- ограничен здравствен капацитет за палијативна нега</li> <li>- развој на приватни центри за нега</li> <li>- висока побарувачка на медицински кадар за нега на стари лица во домашни услови</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Претворање на непотребните/неискористени инфраструктурни капацитети на општите болници и дел од здравствените домови во домови за стари лица</li> <li>- Трансформација на празните капацитети на гинеколошките и педијатриската одделенија во насока на здравствена нега на стари лица (палијативни услуги)</li> <li>- воспоставување регионални центри за одговор на родово базирано насилство вклучувајќи и сексуално насилство</li> <li>- Организиран и одржлив систем за обука на медицинскиот кадар за справување со современите здравствени ризици</li> </ul>
<p><b>Системска дигитална трансформација и поврзување во секторите туризам и култура</b></p>	<p>Непостоење на една институција која ќе ги обединува двата сектори</p> <p>Бази на податоци по сектори</p> <p>Неповрзаност на стејкхолдери</p> <p>Парцијална анализа на податоци (економски, социо-културни, еколошки)</p> <p>Дигитализираниот туристички сектор не иновира и генерира нови деловни можности за да обезбеди континуирана конкурентност, раст и одржлив развој на секторот</p>	<p>Слаб менаџмент на дестинации</p> <p>Туристички производи кои не ги користат потенцијалите</p> <p>Нецелосна слика за степенот на задоволство на туристите</p> <p>Ограничена дисеминација на неопходните информации до туристите при планирањето на нивните патувања</p> <p>Нема туристичка понуда базирана на податоци поврзани во систем како Интернет на нештата“ (InternetofThings)</p> <p>Слабо користење на постојните системи за резервации во туризмот</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Унапредување на системите за туристички развој</li> <li>• Дизајнирање и користење на платформи за менаџмент на дестинации</li> <li>• Креирање на апликации со содржини за туристите достапни со помош на AI</li> <li>• <i>Смарт</i> туризам во <i>смарт</i> дестинации, односно, воведување на системот Интернет на нештата“ (IoT) кој ќе ги обедини податоците и информациите од различните видови на објекти во културата и туризмот</li> <li>- Дигитализација на културното наследство (почнувајќи од базите и податоците од културните установи, а потоа во насока на промоција за туризам)</li> </ul>

		<p>за анализи поврзани со потрошувачката</p> <p>Непостоење на ТСС (TSA) туристичка сателитска сметка</p> <p>Процент на население кои ги користи платформите за споделување за услуги поврзани со патување и сместување (пример Airbnb) - овој индикатор го мери ЕУРОСТАТ за земјите на ЕУ, но се уште не се мери за Северна Македонија</p>	
<p><b>Одржлив и одговорен туризам преку поврзување на заштитата на културното наследство и туризмот</b></p>	<p>Урбанистичко планирање кое не води сметка за конзерваторските основи и валоризацијата на културното наследство</p> <p>Слаб механизам за контрола врз активностите кои го засегаат културното наследство</p> <p>Не се стимулираат туроператорите за дојдовен туризам</p> <p>Отсуство на стратегија во туризмот</p> <p>Немерливост на ефектите од политиките</p> <p>Силен степен на интернационализација и културна хегемонија</p> <p>Економски и социјален притисок врз маргинализираните заедници</p>	<p>Урбана деградација на стари културни јадра во градовите и населбите</p> <p>Оштетување или губење на културното наследство</p> <p>Губење на локалната култура, идентитет и диверзитет</p> <p>Недоволна економска валоризација на конзервацијата и заштитата на културното наследство</p> <p>Слаба презентација на суштинските вредности на културното наследство</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Одговорен и одржлив туризам кој ги зајакнува културните особености и ги претвора во туристички вредности</li> <li>• Ревитализација на културното наследство преку вклучување во туристичката понуда</li> <li>• Создавање поволни услови за рамномерен развој на туризмот со почитување на принципите на локална партиципативност, родова еднаквост, социјална инклузивност и мултикултурна интеграција</li> </ul> <p>-</p>

<b>Владина поддршка и инвестиции во културниот туризам</b>	<p>Слаба координација во субвенционирањето во туризмот и инвестициите во културата и културното наследство</p> <p>Непрепознавање на жените како одржувачи на културното наследство</p> <p>Несоодветна туристичка валоризација на локалитетите со културно наследство</p>	<p>Културни манифестации без туристичка валоризација</p> <p>Отсуство на анализи околу економските ефекти на инвестициите во културното наследство</p> <p>Недостаток на туристичка инфраструктура во местата со значајно културно наследство</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Субвенции и инвестиции кои ќе имаат значителни економски ефекти во развојот на подрачјата со културно наследство од особено значење</li> <li>• Даночни олеснувања во културата при инвестиции од областа на културното наследство (реставрација)</li> </ul>
<b>Нови дестинации и промени во обрасците на патување</b>	<p>Тектонски геополитички промени</p> <p>Тековно следење на конкурентноста на македонскиот туризам и тековните промени во светот</p> <p>Слаба диверзификација на туристичката понуда</p> <p>Неразвиен рурален туризам</p>	<p>Динамични нови туристички пазари кои ја заобиколуваат Северна Македонија</p> <p>Нема иновативност во креирањето на туристичките производи</p> <p>Туристички производи кои се со ниска атрактивност</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Производи на културниот туризам конкурентни во европски рамки и пошироко</li> <li>- Диверзификација на туристичката понуда преку иновативни решенија и развој на видови туризам со висок квалитет кој ги вклучува жените како носителки на развој на руралниот туризам</li> </ul>
<b>Технолошки развој во функција на туризмот</b>	<p>Културен туризам што се базира на стандардни модели</p> <p>Недоволна застапеност на сите категории на туристи по возраст</p>	<p>Недоволна искористеност на можностите што ги носи технолошкиот развој во културниот туризам</p> <p>Доминација на туристи од повозрасни старосни категории</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Користење на AR/VR/XR во културниот туризам кој ќе им овозможи на туристите единствено доживување на сите групи на туристи</li> <li>- Развивање форми на виртуелен туризам како промотивна содржина</li> </ul>